



La structuration d'un résumé selon le plan IMRED pour une action de terrain

La problématique du congrès 2017 Adelf-SFSP porte sur les liens entre sciences, acteurs et pratiques. La réussite de cette manifestation réside dans la diversité des acteurs présents et dans le fait que la présentation de résultats de recherche côtoiera des analyses et des récits d'expériences. La structuration du résumé selon le plan IMRED ne va pas toujours de soi pour rendre compte et analyser une action de terrain. Mais c'est une nécessité pour l'évaluation des propositions. Cette fiche propose quelques principes pour vous aider à rédiger votre résumé en respectant le plan IMRED.

1. Identifier l'angle de votre intervention

Une présentation dans le cadre du congrès et un résumé ne peuvent balayer l'ensemble des éléments qui constituent une action de terrain. En 300 mots, il est impossible de décrire toutes les étapes, des résultats et des enjeux.

Pourquoi et quel(s) éléments de votre action vous paraissent particulièrement intéressants à partager ? Il est important dans un premier temps de choisir sous quel angle vous souhaitez partager votre expérience : le partenariat et une approche intersectorielle, la mobilisation du public et son implication, une approche innovante en termes de méthode et/ou d'outils, l'analyse de la transférabilité, l'apport des connaissances, l'insuffisance des connaissances, la stratégie d'intervention, etc.

2. Construire votre intervention et votre résumé

Une fois l'angle choisi, la structuration du résumé en respectant le plan IMRED se rapproche de celle de la méthode de projet. A ceci près que votre intervention et donc votre résumé, ne porteront que sur une partie de votre action et non sur l'ensemble de votre démarche ; peu d'acteurs de terrain communiquent sur les difficultés, les freins, les échecs. Cela peut aussi constituer un angle pour votre présentation.

Introduction : situer le contexte de l'action et l'angle choisi pour votre présentation.

Méthode : décliner la méthode portant sur votre sujet précis : la motivation des décideurs/financeurs, la stratégie de mobilisation du public et les modalités de sa participation, la méthode développée pour l'évaluation, la méthode pour mobiliser des partenaires multiples et engager un travail intersectoriel, etc. N'hésitez pas à favoriser les méthodes pour permettre au lecteur de voir facilement que votre expérience est transposable.

3. Résultats

Que s'est-il passé au cours de l'action ?

- Si vous travaillez sur l'intersectorialité : les partenaires investis, leur rôle, les difficultés éventuelles, les changements opérés dans les manières de travailler ensemble, l'impact sur l'évolution de l'action...
- Sur la participation : les modalités d'implication du public : qui, combien, sur quels éléments de l'action, les difficultés rencontrées, les dynamiques produites...

4. Discussion

Cette dernière partie est consacrée à l'analyse des résultats présentés plus haut, elle permet de formuler des hypothèses pour comprendre ce que votre action a produit (sur le point précis que vous abordez), des recommandations pour d'autres acteurs de terrain, d'élaborer des pistes de réajustement, de lister des éléments pour la transférabilité de votre démarche, de formuler de nouvelles questions pratiques ou de recherche.